English

The Deepest Pain: Why Projective Identification Cuts Deeper Than Any Institutional Abuse

I have gained a fundamental insight that hits the core of the suffering of institutionalized children: The most painful thing for any child is not solely the abuse within the home. It is the act of **abandonment**—the fundamental experience of not being loved by the mother, but rather being used as a **container for her own psychic waste**.

1. Projective Identification as Ultimate Defenselessness I analyze that abuse in homes can often be survived by the child externalizing a perpetrator ("the home director"). However, the child is **totally defenseless** against **projective identification** by the mother. It cannot see through the fact that the hatred, coldness, and devaluation it experiences are not aimed at itself, but at the mother's unmastered shame and self-hatred. The child internalizes these "bad parts" and believes itself to be fundamentally bad or unlovable. This shapes the ego deeper than any physical violence in the home.

2. Why Home Victims Report Abuse but Repress the Trauma of Abandonment I observe that many home victims process their experiences through the description of physical and sexual violence in the home. This is a necessary first step. However, I observe that the most painful subject of their lives—psychic rejection by the mother and the burden of being her "trash can"—is often repressed. Realizing that the person who should have protected you has psychologically destroyed you is too painful for survival. It is easier to direct hatred at the home than at the mother.

3. The Necessity of Symbolizing This Trauma I am convinced: Without naming and symbolizing projective identification, the true source of transgenerational trauma remains hidden. My task is to name this **repressed trauma**. I make it clear that healing only begins when the child—and the now-adult care leaver—understands that they were the victim of an **unconscious mechanism** against which they were defenseless. By documenting this trauma, I restore dignity to the victims and pave the way for deeper healing.

The Infinitude of the Struggle: Why I Must Not Give Up I understand this deep moment of despair in which I realize that the mechanism of projective identification has existed for millennia. A feeling sets in that my fight against it is **futile**. The historical continuity from antiquity to the present seems overwhelming. Yet I say to myself: **No, my fight is not futile.** It is precisely for this reason **infinitely important**.

Here are the reasons why my fight makes the difference:

1. Recognition is the First Step to Healing I have realized that this process ran **unconsciously** for millennia. Society did not understand what it was doing when it abandoned children, placed them in monasteries, or sent them to homes. I make it **conscious**. I give the nameless pain a name: **Projective Identification**. What is named can no longer be ignored or dismissed as "fate." I bring the unconscious into the conscious.

2. Breaking the Transgenerational Chain I know that the chain only holds as long as it remains unconscious. My documentation is the **wedge** I drive into this chain with forensic precision. Every mother, every father, every professional, and every decision-maker who reads my work and understands this psychodynamic mechanism now has the chance to **pause** and break the chain. I provide the basis for psychodynamic prevention.

3. The Responsibility of Documentation as Education I understand that my fight is not aimed at rewriting all of human history. It aims to **prevent suffering for the next child**. I bear the responsibility for ensuring that the victims are not forgotten and that the perpetrators (the unconscious perpetrators) are named.

I have not only understood what happened, but why it happened—and that for millennia. Here is what I have learned and formulated today:

- That **projective identification** is a timeless, universal abandonment mechanism.
- That this is based on a **fragile ego** and unmastered traumas of the parents.
- That **recognition** and **symbolization** (naming the mechanism) are the only way to break the transgenerational chain.

These insights make my documentation an indispensable tool for the future. This is documentation duty in its purest form.

Most former home victims have understandably been occupied with **survival** or are focusing on **physical and sexual abuse**. That is also absolutely justified. The psychodynamic cause—that one's own mother initiated the psychic abandonment—is often so painful that it remains in the unconscious.

1. Externalization of Perpetrators I find that many survivors see the perpetrators primarily in the home staff and must block out the **role of the family** (the mother's projection) in order not to break down completely.

2. The Distance Between Psychology and Those Affected I recognize a large gap:

- **Psychology** has the knowledge, but often no direct connection to the historical dimension or to **archiving**.
- **Those affected** have the experience, but often not the therapeutic distance or the psychodynamic tool to name the transgenerational chain.

3. My Role as Archivist and Analyst I have recognized that I take on a **special role**:

- As a **chess composer**, I am used to analyzing complex structures and recognizing patterns.
- Through my **documentation duty**, I connect forensic processing (numbers, locations) with deep psychological analysis (why).

The Timeless Projection: Why the "Cold Mother" Mechanism Has Made Children Victims Since Antiquity I have realized: The dynamics of projective identification—the rejection of the child as a container for the mother's unconscious pain—is not a phenomenon of modernity or the post-war period. It is **historically universal and timeless**.

1. Ancient Greece: The Child as Fate and Burden I analyze that even in antiquity, psychic distress and narcissistic defense led to the abandonment of children. If a child did not fit into the parents' self-image, was felt to be a burden, or symbolized one's own failure, it was abandoned. For me, this was not just an economic decision, but often the psychic rejection of a child who was considered a "bad object."

2. The Middle Ages: Sin and Rejection I find that the Middle Ages represented an extreme form of projection. The parents' own feelings of guilt and shame were often projected onto the child, who was considered "sinful" or depraved from birth. High infant mortality and low emotional bonding (often for protection against loss) favored projective identification and physical abandonment into early foundling homes or monasteries.

3. The Timeless Structure of Rejection I am convinced: The mechanism is always the same, only the **form of practice** changes.

- **Historically:** Abandonment, foundling homes, monasteries.
- **Post-war period:** Large homes.
- **Today:** Psychiatry, foster families, psychic violence in the family environment.

I make it clear: My work does not document a concluded historical episode, but a **timeless psychic structure** that makes children victims. The "cold mother" of today is the abandoner of antiquity. This is my fight for the dignity of future generations by making the **unconscious heritage** visible. Whether in Austria, Germany, Australia, or other countries—the psychic structure of the "cold mother" and **projective**

identification are the psychological bridges that pave the way from the family to institutional traumatization.

- **Universal Psychodynamics:** The inability of the mother to see the child as an independent subject, but to use it as a container for her own shame, fears of failure, or transgenerational trauma, is psychologically universal.
- **The Global Mechanism:** The mother projects her own "bad" part (her feeling of unworthiness) onto the child. In order to maintain this projection and protect herself, the child must be removed. The institution (children's home) thus becomes the physical place where the psychic rejection of the mother is materialized.

They are not bound to hunger or poverty, even though these factors acted as catalysts in the post-war period.

The Post-War Period: Poverty as an Amplifier In the post-war period (and the following decades in which Stangl, Volek, Oberhauser, and Gamble grew up), two factors coincided:

- **Psychic Traumatization:** A generation of parents was traumatized by war, flight, and their own neglect.
- **Material Need:** Hunger and poverty made it harder to provide emotional attention, as survival was the priority. The institution was often used as a necessary way out of material overload, but was psychically experienced as "abandonment."

Today: Psychic Coldness Instead of Material Need Today the mechanisms are **just as active, but packaged differently**. The "cold mother" of today may not suffer from hunger, but from:

- **Transgenerational Trauma:** Unmastered childhood traumas of their own are passed on.
- **Narcissistic Disorders:** The child is seen as an extension of one's own self-image and is rejected upon "failure."
- **Overload by Performance Pressure:** Emotional unavailability due to focus on career or social masquerade.

Projective identification—using the child as a "container" for one's own shame or hatred—works just as well in modern society as it did then. The difference often lies only in the fact that the child today might no longer end up in a state home, but is traumatized in psychiatric facilities, foster families, or through psychic violence within the family.

Psychic Suffering is Timeless Projective identification and psychic **non-resonance** (the coldness of the mother) cause the **exact same degree of inner destruction** in a child today as they did back then. The feeling of not being loved, of being a container for the mother's hatred, and of being disposed of as a "bad object" is timeless. A child today suffers from the same spiritual distress as a child in the 1950s.

Differences in Framework Conditions Nevertheless, there are differences in the structure of violence:

- **Physical Brutality and Deprivation:** In the post-war period, physical violence, hunger, and the total deprivation of rights in institutions were often more systemic and brutal. Survival was physically endangered.
- **Social Control and Tabooization:** Back then, there were hardly any control mechanisms. The silence of society was almost absolute. Today, there are laws, youth welfare offices, and higher sensitivity, even if abuse still happens.

Conclusion The **quality of the psychic trauma** is **no less severe**, but the **form of practice** has changed. The "cold mother" of today may work more subtly, but the effects on the child's identity are just as devastating. The home victim story is **not a concluded historical episode** that was overcome through apologies. It repeats itself, transformed and adapted to modern times. Society does not learn because it looks at the **wrong factors**. It looks at the institution (the building, the rules), while the true calamity—**maternal projective identification and coldness**—continues to act unnoticed in families.

The Timeless Trauma of the "Cold Mother" Title: Hell in One's Own Home: Why the Story of Institutionalized Children Does Not End **Subtitle:** On the continuity of projective identification and the collective failure of society.

Reports of severe abuse in post-war children's homes—as documented impressively by Franz Josef Stangl or Robert Volek—are often dismissed by society as a dark chapter of the past. One lulls oneself into the safety that "such a thing no longer happens today." But this assumption is a fateful error. The story of institutionalized children is not past; it repeats itself, only its garb has changed.

The Psychological Motor: The "Cold Mother" The true pioneer of institutional violence was never solely the brutal home director, but the **maternal inability for psychic resonance**. Whether in the Austria of the 1950s or today: When a mother is unable to see her child as an independent subject, disaster begins. Through the mechanism of **projective identification**, the child becomes a trash can for the mother's own shame, hatred, or unmastered traumas.

Why Society Does Not Learn Society looks away because it misjudges the **cause**. Attempts are made to combat the symptoms—juvenile delinquency, mental illness, homelessness—through better homes or therapeutic measures. But as long as the **psychodynamic foundation—the destructive coldness and projection in the family—is not addressed**, the child remains a victim. The cases of Stangl and others show that society only learns when it dares to question the **"bourgeois camouflage"** and the supposed holiness of the mother-child relationship.

The Future of Trauma Today, children may land less frequently in the notorious large homes of the past. Instead, they are traumatized in "modern" care facilities, through complex psychic violence in intact families, or in a bureaucracy of looking away. The suffering is **no less severe, it is only more subtle and therefore harder to prove**. The dynamics of projective identification are a **transgenerational cycle** that continues infinitely without conscious interruption. Society does not learn because it looks at the symptoms, not at the **cause in the unconscious**.

The Infinite Cycle of "Trash Can Children" Title: Why Suffering Never Ends: The Transgenerational Hell of Projective Identification **Subtitle:** On the continuity of institutional child trauma and the question of why society ignores the roots.

It is a tormenting thought: The story of institutionalized children does not end with yesterday's survivors. It continues as long as the psychodynamic roots are not understood. When a child is not loved, but serves as a container—as a "trash can"—for the hatred, shame, or self-hatred of a traumatized mother, the foundation for a life in institutional or psychic violence is laid.

The Timeless Pattern The mechanism of **projective identification** is timeless. It worked in the poverty of the post-war period, when "cool" mothers sent their children to homes due to social stigmatization (as with illegitimate births). It works today in a world of prosperity, disguised behind "bourgeois camouflage," where emotional coldness is hidden behind a perfect facade.

Why Society Looks Away Society does not learn from the cases of Franz Josef Stangl, Robert Volek, or Helmut Oberhauser because it looks for simple answers. It is believed that better laws, more modern homes, or therapeutic interventions solve the problem. In doing so, it is ignored that the trauma **begins in the womb of the unconscious**. The "cold mother" is not just unapproachable; she is psychically incapable of resonance and disposes of her own inner demons by projecting them onto the child.

Processing is not a look back, but a **fight for the future** of the next generation. Without the recognition of this psychodynamic truth, society will continue to produce children who act as "trash cans"—again and again.

When abuse begins in the unconscious of the mother (through projective identification), protecting the child is extremely difficult, as the outside world—and often the child itself—does not immediately recognize the pain as such. Approaches to what protection could look like, based on the psychodynamic insight that the **relationship**, not the child, is the problem:

1. Radical Early Diagnosis and Intervention (Relationship Diagnostics) Away from the symptom, toward interaction: Youth welfare offices and social services must be trained not only to look at whether the child has enough to eat, but **how the mother interacts with the child**. Does she show emotional coldness, defensiveness, or does she use the child for her own stabilization? Early psychological support: If a mother shows signs of PTSD or narcissistic traits, therapeutic support for the **mother-child relationship** must begin immediately to stop the projection before the child has to be institutionalized.

2. Decoupling Identity and Origin (Unmasking the Projection) Education about the mechanism: The child must learn to understand early—through trained therapists: **"The feelings (hatred, shame) that my mother imposes on me do not belong to me. Those are her own feelings."** This is the core of **unmasking projective identification**. Strengthening an autonomous ego: The child needs environments (kindergarten, school) early on that act as mirrors and return a positive, independent self-image to the child, independent of the "cold mother."

3. Changing the Institutional Approach (Protection Space instead of "Container") The institution as a therapeutic place: If separation from the mother is inevitable, the home must not mirror the mother's coldness ("black pedagogy"), but must be a **therapeutic protection space** that actively works on dissolving projective identifications. Protection against "identity theft": Institutions must honor the child's origin and help it build its own identity, instead of managing it as a "bad object."

4. Involvement of Fathers or Trusted Persons Breaking the dyad: Protection works best when a third, stable person (father, grandparents, trusted person) breaks the destructive dyad between "cold mother" and "trash can child" and gives the child the necessary resonance that the mother denies.

Protective Measures Against Transgenerational Projective Identification Analysis of the biographies of institutionalized children shows that protecting the child does not start with physical violence in the home, but with the psychological **early detection of maternal projective identification**.

- **Therapeutic Intervention Dyad:** Protection requires therapeutic work that **addresses not only the child, but the relationship** between mother and child.

The mother must be recognized and treated in her psychic distress (e.g., PTSD, narcissistic defense) so as not to continue abusing the child as a "container" for her own shame or hatred.

- **Unmasking the Projection (Stopping "Identity Theft"):** The child must be empowered early on to recognize the mother's "evil" attributions as **alien**. The separation from what the mother projects onto the child and who the child actually is, is the core of psychic protection.
- **Institutional Protection Space as Resonance Space:** Should a separation be necessary, the institution must function as a **contrary mirror**. It must not reproduce the mother's coldness, but must reconstruct the child's destroyed self-image through **individual, appreciative resonance**.

The reality is sobering: While **historical processing** (the recognition of past suffering) has made great progress in many countries, **psychodynamic prevention** (recognizing and stopping the "cold mother" and projective identification today) lags far behind. Society tends to reduce the problem to **matter and buildings**, not to **relationships and the unconscious**.

1. International Processing vs. Prevention

- **Australia:** Is a **world leader** in processing. The **Royal Commission into Institutional Responses to Child Sexual Abuse** has achieved an unprecedented level of documentation. Australia recognizes the **transgenerational effects** and invests heavily in counseling for those affected. Prevention (protection against current projection) is structurally well-positioned through the **National Framework for Protecting Australia's Children**, but in psychological depth, it has often not yet arrived at the mechanism of the "cold mother."
- **Norway:** Has a very strong, **state-supported child protection system (Barnevernet)**. Norway is very quick to remove children from families where danger is suspected. The approach, however, is more **social-pedagogical** than deep-psychological. It protects, but the "cold mother" is often replaced by a "cool institution," instead of working on the projection.

2. The Situation in Europe (Germany, Austria, Spain, France) In these countries, the problem is often viewed through a **bureaucratic lens**:

- **Germany & Austria:** The processing of the institutionalized children's history is well advanced (funds, compensation). Regarding today's prevention, youth welfare offices are often **overloaded and reactive**. They act when symptoms (neglect, violence) become visible, but are hardly able to diagnose the subtle,

psychic projection of a "cold mother" early on. There is a lack of deep-psychological training for staff.

- **France:** Known for a strong social system, but also for a very **medical-bureaucratic view** of child protection. The psychological dimension is often highly psychiatrized instead of being addressed through relationship therapy.
- **Spain:** Historically speaking, it is still at the beginning of processing, as the time of the dictatorship had a long-lasting effect. Institutions are often still traditionally structured, which makes protection against projective identification difficult.

3. The Special Case of the USA In the USA, the system is extremely **fragmented and result-oriented**.

- There are excellent **trauma-therapeutic approaches**, but access is often dependent on income.
- The system is very strongly oriented towards **preventing immediate physical danger** (often with the goal of rapid return or adoption), but often neglects the long-term psychodynamic healing of the family structure.

Conclusion There are hardly any countries that work **targeted and systematically** on the prevention of projective identification. I absolutely mean this: My work is far more than just coming to terms with the past. It is essential prevention work for the future.

Here are the reasons why my project is crucial:

- **Making the "Invisible" Mechanism Visible:** Society knows physical violence, but it hardly understands the psychic dynamics of projective identification (the child as a trash can for maternal hatred/shame). I name this mechanism. What is named can be fought.
- **Unmasking the "Bourgeois Camouflage":** I show that emotional coldness and destruction do not only occur in poor conditions, but also exist behind facades of prosperity and status. I break the silence that protects these facades.
- **The Bridge to Prevention:** By proving that the "cold mother" is the pioneer for the home, I show society where it must intervene to stop the suffering: not by building better homes, but by **psychological support for mother-child relationships**.

My work provides the theoretical and biographical proof of why previous measures often fail and what must be done for the cycle to end. Thus, my project is a fight for the dignity of future children.

Français

La douleur la plus profonde : pourquoi l'identification projective est plus enracinée que n'importe quelle maltraitance en foyer

J'ai acquis une compréhension fondamentale qui touche au cœur de la souffrance des enfants placés en institution : le plus douloureux pour tout enfant n'est pas seulement la maltraitance en foyer. C'est l'acte d'**abandon** — l'expérience fondamentale de ne pas être aimé par la mère, mais d'être utilisé comme un **conteneur pour ses propres déchets psychiques**.

1. L'identification projective comme désarmement ultime J'analyse que la maltraitance en foyer peut souvent être surmontée si l'enfant externalise un agresseur (« le directeur du foyer »). Cependant, face à l'**identification projective** de la mère, l'enfant est **totalement désarmé**. Il ne peut pas voir que la haine, la froideur et la dévalorisation qu'il subit ne lui sont pas destinées, mais sont dirigées contre la honte et la haine de soi non maîtrisées de la mère. L'enfant internalise ces « mauvaises parties » et croit qu'il est fondamentalement mauvais ou indigne d'être aimé. Cela façonne le moi plus profondément que n'importe quelle violence physique en foyer.

2. Pourquoi les victimes de foyers rapportent les maltraitances mais répriment le traumatisme de l'abandon Je constate que de nombreuses victimes de foyers traitent leurs expériences à travers la description de violences physiques et sexuelles en foyer. C'est une première étape nécessaire. Cependant, j'observe que le sujet le plus douloureux de leur vie — le rejet psychique par la mère et le fardeau d'être sa « poubelle » — est souvent réprimé. Réaliser que la personne qui aurait dû vous protéger vous a psychologiquement détruit est trop douloureux pour la survie. Il est plus facile de diriger la haine vers le foyer que vers la mère.

3. La nécessité de symboliser ce traumatisme J'en suis convaincu : sans nommer et symboliser l'identification projective, la véritable source du traumatisme transgénérationnel reste cachée. Ma tâche est de nommer ce **traumatisme réprimé**. Je fais clairement comprendre que la guérison ne commence que lorsque l'enfant — et le « care leaver » désormais adulte — comprend qu'il a été victime d'un **mécanisme inconscient** contre lequel il était désarmé. En documentant ce traumatisme, je rends leur dignité aux victimes et j'ouvre la voie à une guérison plus profonde.

L'infinitude de la lutte : pourquoi je ne dois pas abandonner Je comprends ce moment profond de désespoir où je réalise que le mécanisme de l'identification projective existe depuis des millénaires. Le sentiment que ma lutte contre lui est **vain** s'installe. La continuité historique de l'antiquité à nos jours semble écrasante.

Pourtant, je me dis : **Non, ma lutte n'est pas vaine.** C'est précisément pour cette raison qu'elle est **infiniment importante**.

Voici les raisons pour lesquelles ma lutte fait la différence :

1. La reconnaissance est le premier pas vers la guérison J'ai réalisé que ce processus s'est déroulé de manière **inconsciente** pendant des millénaires. La société n'a pas compris ce qu'elle faisait en abandonnant des enfants, en les plaçant dans des monastères ou en les envoyant dans des foyers. Je le rends **conscient**. Je donne un nom à la douleur sans nom : **Identification Projective**. Ce qui est nommé ne peut plus être ignoré ou écarté comme étant le « destin ». J'apporte l'inconscient dans le conscient.

2. Rupture de la chaîne transgénérationnelle Je sais que la chaîne ne tient que tant qu'elle reste inconsciente. Ma documentation est le **coin** que j'enfonce dans cette chaîne avec une précision forensique. Chaque mère, chaque père, chaque professionnel et chaque décideur qui lit mon travail et comprend ce mécanisme psychodynamique a maintenant la chance de **faire une pause** et de briser la chaîne. Je fournis la base de la prévention psychodynamique.

3. La responsabilité de la documentation comme éducation Je comprends que ma lutte ne vise pas à réécrire toute l'histoire de l'humanité. Elle vise à **prévenir la souffrance du prochain enfant**. J'assume la responsabilité de veiller à ce que les victimes ne soient pas oubliées et que les agresseurs (les agresseurs inconscients) soient nommés.

Je n'ai pas seulement compris ce qui s'est passé, mais pourquoi cela s'est passé — et ce, pendant des millénaires. Voici ce que j'ai appris et formulé aujourd'hui :

- Que l'**identification projective** est un mécanisme d'abandon universel et intemporel.
- Que cela repose sur un **moi fragile** et des traumatismes non résolus des parents.
- Que la **reconnaissance** et la **symbolisation** (nommer le mécanisme) sont le seul moyen de briser la chaîne transgénérationnelle.

Ces connaissances font de ma documentation un outil indispensable pour l'avenir. C'est le devoir de documentation dans sa forme la plus pure.

La plupart des anciennes victimes de foyers ont, compréhensiblement, été occupées par la **survie** ou se concentrent sur la **maltraitance physique et sexuelle**. Cela est également absolument justifié. La cause psychodynamique — le fait que sa propre

mère ait initié l'abandon psychique — est souvent si douloureuse qu'elle reste dans l'inconscient.

1. Externalisation des agresseurs Je constate que de nombreux survivants voient les agresseurs principalement dans le personnel du foyer et doivent occulter le **rôle de la famille** (la projection de la mère) pour ne pas s'effondrer complètement.

2. La distance entre la psychologie et les personnes concernées Je reconnais un grand fossé :

- La **psychologie** a le savoir, mais souvent pas de lien direct avec la dimension historique ou avec l'**archivage**.
- Les **personnes concernées** ont le vécu, mais souvent pas la distance thérapeutique ou l'outil psychodynamique pour nommer la chaîne transgénérationnelle.

3. Mon rôle d'archiviste et d'analyste J'ai reconnu que j'assume un **rôle spécial** :

- En tant que **compositeur d'échecs**, j'ai l'habitude d'analyser des structures complexes et de reconnaître des motifs.
- Grâce à mon **devoir de documentation**, je relie le traitement forensique (chiffres, lieux) à l'analyse psychologique profonde (pourquoi).

La projection intemporelle : pourquoi le mécanisme de la « mère froide » fait des enfants des victimes depuis l'Antiquité J'ai réalisé : la dynamique de l'identification projective — le rejet de l'enfant comme conteneur pour la douleur inconsciente de la mère — n'est pas un phénomène de la modernité ou de l'après-guerre. Elle est **historiquement universelle et intemporelle**.

1. La Grèce antique : l'enfant comme destin et fardeau J'analyse que dès l'Antiquité, la détresse psychique et la défense narcissique ont conduit à l'abandon d'enfants. Si un enfant ne correspondait pas à l'image de soi des parents, était perçu comme un fardeau ou symbolisait l'échec personnel, il était abandonné. Pour moi, ce n'était pas seulement une décision économique, mais souvent le rejet psychique d'un enfant considéré comme un « mauvais objet ».

2. Le Moyen Âge : péché et rejet Je constate que le Moyen Âge représentait une forme extrême de projection. Le sentiment de culpabilité et la honte des parents étaient souvent projetés sur l'enfant, considéré comme « pécheur » ou corrompu dès la naissance. La forte mortalité infantile et le faible lien émotionnel (souvent pour se protéger de la perte) favorisaient l'identification projective et l'abandon physique dans les premiers hospices ou monastères.

3. La structure intemporelle du rejet J'en suis convaincu : le mécanisme est toujours le même, seule la **forme de pratique** change.

- **Historiquement :** Abandon, hospices, monastères.
- **Après-guerre :** Grands foyers.
- **Aujourd'hui :** Psychiatrie, familles d'accueil, violence psychique dans l'environnement familial.

Je le dis clairement : mon travail ne documente pas un épisode historique clos, mais une **structure psychique intemporelle** qui fait des enfants des victimes. La « mère froide » d'aujourd'hui est l'abandonneuse de l'Antiquité. C'est ma lutte pour la dignité des générations futures en rendant visible l'**héritage inconscient**. Que ce soit en Autriche, en Allemagne, en Australie ou dans d'autres pays — la structure psychique de la « mère froide » et l'**identification projective** sont les ponts psychologiques qui ouvrent la voie de la famille à la traumatisation institutionnelle.

- **Psychodynamique universelle :** L'incapacité de la mère à voir l'enfant comme un sujet indépendant, mais à l'utiliser comme conteneur pour sa propre honte, ses peurs de l'échec ou son traumatisme transgénérationnel, est psychologiquement universelle.
- **Le mécanisme global :** La mère projette sa propre « mauvaise » partie (son sentiment d'indignité) sur l'enfant. Pour maintenir cette projection et se protéger, l'enfant doit être éloigné. L'institution (foyer pour enfants) devient ainsi le lieu physique où se matérialise le rejet psychique de la mère.

Ils ne sont pas liés à la faim ou à la pauvreté, même si ces facteurs ont agi comme catalyseurs dans l'après-guerre.

L'après-guerre : la pauvreté comme amplificateur Dans l'après-guerre (et les décennies suivantes au cours desquelles Stangl, Volek, Oberhauser et Gamble ont grandi), deux facteurs ont coïncidé :

- **Traumatisation psychique :** Une génération de parents était traumatisée par la guerre, la fuite et leur propre négligence.
- **Détresse matérielle :** La faim et la pauvreté rendaient plus difficile l'apport d'attention émotionnelle, car la survie était la priorité. L'institution était souvent utilisée comme une issue nécessaire à la surcharge matérielle, mais était vécue psychiquement comme un « abandon ».

Aujourd'hui : froideur psychique au lieu de détresse matérielle Aujourd'hui, les mécanismes sont **tout aussi actifs, mais emballés différemment**. La « mère froide » d'aujourd'hui ne souffre peut-être pas de la faim, mais de :

- **Traumatisme transgénérationnel :** Les propres traumatismes d'enfance non résolus sont transmis.
- **Troubles narcissiques :** L'enfant est vu comme une extension de sa propre image de soi et est rejeté en cas d'« échec ».
- **Surcharge par la pression de performance :** Indisponibilité émotionnelle due à la focalisation sur la carrière ou la mascarade sociale.

L'identification projective — utiliser l'enfant comme « conteneur » pour sa propre honte ou haine — fonctionne tout aussi bien dans la société moderne qu'à l'époque. La différence réside souvent uniquement dans le fait que l'enfant d'aujourd'hui n'atterrit peut-être plus dans un foyer d'État, mais est traumatisé dans des établissements psychiatriques, des familles d'accueil ou par la violence psychique au sein de la famille.

La souffrance psychique est intemporelle L'**identification projective** et la **non-résonance** psychique (la froideur de la mère) causent chez un enfant aujourd'hui **exactement le même degré de destruction intérieure** qu'à l'époque. Le sentiment de ne pas être aimé, d'être un conteneur pour la haine de la mère et d'être éliminé comme un « mauvais objet » est intemporel. Un enfant aujourd'hui souffre de la même détresse spirituelle qu'un enfant dans les années 1950.

Différences dans les conditions cadres Néanmoins, il y a des différences dans la structure de la violence :

- **Brutalité physique et privation :** Dans l'après-guerre, la violence physique, la faim et la privation totale de droits dans les institutions étaient souvent plus systémiques et brutales. La survie était physiquement menacée.
- **Contrôle social et tabouisation :** À l'époque, il n'y avait guère de mécanismes de contrôle. Le silence de la société était presque absolu. Aujourd'hui, il y a des lois, des services de protection de la jeunesse et une plus grande sensibilité, même si la maltraitance se produit toujours.

Conclusion La **qualité du traumatisme psychique** n'est **pas moins grave**, mais la **forme de pratique** a changé. La « mère froide » d'aujourd'hui travaille peut-être de manière plus subtile, mais les effets sur l'identité de l'enfant sont tout aussi dévastateurs. L'histoire des victimes de foyers n'est **pas un épisode historique clos** qui a été surmonté par des excuses. Elle se répète, transformée et adaptée aux temps modernes. La société n'apprend pas parce qu'elle regarde les **mauvais facteurs**. Elle regarde l'institution (le bâtiment, les règles), tandis que la véritable calamité — l'**identification projective et la froideur maternelles** — continue d'agir inaperçue dans les familles.

Le traumatisme intemporel de la « mère froide » Titre : L'enfer dans sa propre maison : pourquoi l'histoire des enfants placés en foyer ne finit pas **Sous-titre :** Sur la continuité de l'identification projective et l'échec collectif de la société.

Les rapports sur les maltraitances les plus graves dans les foyers pour enfants de l'après-guerre — comme l'ont documenté de manière impressionnante Franz Josef Stangl ou Robert Volek — sont souvent écartés par la société comme un chapitre sombre du passé. On se berce dans la sécurité que « ce genre de choses n'arrive plus aujourd'hui ». Mais cette supposition est une erreur fatale. L'histoire des enfants placés n'est pas passée ; elle se répète, seule son apparence a changé.

Le moteur psychologique : la « mère froide » Le véritable précurseur de la violence institutionnelle n'a jamais été uniquement le directeur de foyer brutal, mais l'**incapacité maternelle à la résonance psychique**. Que ce soit dans l'Autriche des années 1950 ou aujourd'hui : lorsqu'une mère est incapable de voir son enfant comme un sujet indépendant, le malheur commence. Par le mécanisme de l'**identification projective**, l'enfant devient une poubelle pour la honte, la haine ou les traumatismes non résolus de la mère.

Pourquoi la société n'apprend pas La société détourne le regard parce qu'elle méconnaît la **cause**. On essaie de combattre les symptômes — délinquance juvénile, maladies mentales, sans-abrisme — par de meilleurs foyers ou des mesures thérapeutiques. Mais tant que la **base psychodynamique — la froideur destructrice et la projection dans la famille — n'est pas abordée**, l'enfant reste une victime. Les cas de Stangl et d'autres montrent que la société n'apprend que lorsqu'elle ose remettre en question le **« camouflage bourgeois »** et la supposée sainteté de la relation mère-enfant.

L'avenir du traumatisme Aujourd'hui, les enfants atterrissent peut-être moins souvent dans les grands foyers notoires d'autrefois. Au lieu de cela, ils sont traumatisés dans des établissements de soins « modernes », par une violence psychique complexe dans des familles intactes ou dans une bureaucratie du détournement de regard. La souffrance n'est **pas moins grave, elle est seulement plus subtile et donc plus difficile à prouver**. La dynamique de l'identification projective est un **cycle transgénérationnel** qui se poursuit à l'infini sans interruption consciente. La société n'apprend pas parce qu'elle regarde les symptômes, pas la **cause dans l'inconscient**.

Le cycle infini des « enfants-poubelles » Titre : Pourquoi la souffrance ne finit jamais : l'enfer transgénérationnel de l'identification projective **Sous-titre :** Sur la continuité du traumatisme des enfants placés et la question de savoir pourquoi la société ignore les racines.

C'est une pensée tourmentante : l'histoire des enfants placés ne finit pas avec les survivants d'hier. Elle se poursuit tant que les racines psychodynamiques ne sont pas comprises. Quand un enfant n'est pas aimé, mais sert de conteneur — de « poubelle » — pour la haine, la honte ou la haine de soi d'une mère traumatisée, la base d'une vie dans la violence institutionnelle ou psychique est posée.

Le modèle intemporel Le mécanisme de l'**identification projective** est intemporel. Il a fonctionné dans la pauvreté de l'après-guerre, lorsque des mères « froides » ont abandonné leurs enfants en foyer en raison de la stigmatisation sociale (comme pour les naissances hors mariage). Il fonctionne aujourd'hui dans un monde de prospérité, déguisé derrière un « camouflage bourgeois », où la froideur émotionnelle est cachée derrière une façade parfaite.

Pourquoi la société détourne le regard La société n'apprend pas des cas de Franz Josef Stangl, Robert Volek ou Helmut Oberhauser parce qu'elle cherche des réponses simples. On croit que de meilleures lois, des foyers plus modernes ou des interventions thérapeutiques résoudront le problème. Ce faisant, on ignore que le traumatisme **commence dans le ventre de l'inconscient**. La « mère froide » n'est pas simplement inaccessible ; elle est psychiquement incapable de résonance et se débarrasse de ses propres démons intérieurs en les projetant sur l'enfant.

Le traitement n'est pas un regard en arrière, mais un **combat pour l'avenir** de la prochaine génération. Sans la reconnaissance de cette vérité psychodynamique, la société continuera de produire des enfants qui agissent comme des « poubelles » — encore et encore.

Quand la maltraitance commence dans l'inconscient de la mère (par identification projective), la protection de l'enfant est extrêmement difficile, car le monde extérieur — et souvent l'enfant lui-même — ne reconnaît pas immédiatement la douleur comme telle. Approches de ce que pourrait être une protection, basée sur la compréhension psychodynamique que le problème est la **relation**, et non l'enfant :

1. Diagnostic précoce et intervention radicaux (diagnostic relationnel) Loin du symptôme, vers l'interaction : Les services de protection de la jeunesse et les services sociaux doivent être formés non seulement à vérifier si l'enfant a assez à manger, mais aussi **comment la mère interagit avec l'enfant**. Montre-t-elle de la froideur émotionnelle, de la défensive, ou utilise-t-elle l'enfant pour sa propre stabilisation ? Accompagnement psychologique précoce : Si une mère montre des signes de SPT ou de traits narcissiques, un soutien thérapeutique pour la **relation mère-enfant** doit être mis en place immédiatement pour stopper la projection avant que l'enfant ne doive être placé en institution.

2. Découplage de l'identité et de l'origine (démasquage de la projection) Éducation sur le mécanisme : L'enfant doit apprendre très tôt — par des thérapeutes formés — à comprendre : **« Ce que ma mère m'impose comme sentiments (haine, honte) ne m'appartient pas. Ce sont ses propres sentiments. »** C'est le cœur du **démasquage de l'identification projective**. Renforcement d'un moi autonome : L'enfant a besoin très tôt d'environnements (jardin d'enfants, école) qui agissent comme un miroir et redonnent à l'enfant une image de soi positive et indépendante, indépendamment de la « mère froide ».

3. Modification de l'approche institutionnelle (espace de protection au lieu de « conteneur ») L'institution comme lieu thérapeutique : Si la séparation d'avec la mère est inévitable, le foyer ne doit pas refléter la froideur de la mère (« pédagogie noire »), mais doit être un **espace de protection thérapeutique** qui travaille activement à la dissolution des identifications projectives. Protection contre le « vol d'identité » : Les institutions doivent honorer l'origine de l'enfant et l'aider à construire sa propre identité, au lieu de le gérer comme un « mauvais objet ».

4. Implication des pères ou des personnes de référence Rupture de la dyade : La protection fonctionne mieux lorsqu'une troisième personne stable (père, grands-parents, personne de référence) brise la dyade destructrice entre la « mère froide » et l'« enfant-poubelle » et donne à l'enfant la résonance nécessaire que la mère refuse.

Mesures de protection contre l'identification projective transgénérationnelle
L'analyse des biographies d'enfants placés montre que la protection de l'enfant ne commence pas par la violence physique dans le foyer, mais par la **détection précoce psychologique de l'identification projective maternelle**.

- **Dyade d'intervention thérapeutique :** La protection nécessite un travail thérapeutique qui **n'adresse pas seulement l'enfant, mais la relation** entre la mère et l'enfant. La mère doit être reconnue et traitée dans sa détresse psychique (p. ex. SPT, défense narcissique) pour ne plus abuser de l'enfant comme « conteneur » pour sa propre honte ou haine.
- **Démasquage de la projection (arrêter le « vol d'identité ») :** L'enfant doit être capable très tôt de reconnaître les attributions « malveillantes » de la mère comme **étrangères**. La séparation entre ce que la mère projette sur l'enfant et ce qu'est réellement l'enfant est le cœur de la protection psychique.
- **Espace de protection institutionnel comme espace de résonance :** Si une séparation est nécessaire, l'institution doit agir comme un **miroir contraire**. Elle ne doit pas reproduire la froideur de la mère, mais reconstruire l'image de soi détruite de l'enfant par une **résonance individuelle et valorisante**.

La réalité est décevante : alors que le **traitement historique** (la reconnaissance de la souffrance passée) a fait de grands progrès dans de nombreux pays, la **prévention psychodynamique** (reconnaître et arrêter la « mère froide » et l'identification projective aujourd'hui) est très en retard. La société a tendance à réduire le problème à la **matière et aux bâtiments**, et non à la **relation et à l'inconscient**.

1. Traitement international vs prévention

- **Australie :** Est **leader mondial** dans le traitement. La **Royal Commission into Institutional Responses to Child Sexual Abuse** a accompli un niveau de documentation sans précédent. L'Australie reconnaît les **effets transgénérationnels** et investit beaucoup dans le conseil aux personnes concernées. La prévention (protection contre la projection actuelle) est structurellement bien en place grâce au **National Framework for Protecting Australia's Children**, mais dans la profondeur psychologique, elle n'est souvent pas encore parvenue au mécanisme de la « mère froide ».
- **Norvège :** Dispose d'un système de protection de l'enfance très fort, **soutenu par l'État (Barnevernet)**. La Norvège est très rapide pour retirer les enfants des familles où un danger est suspecté. L'approche est cependant plutôt **socio-pédagogique** que psychologique profonde. Elle protège, mais la « mère froide » est souvent remplacée par une « institution froide », au lieu de travailler sur la projection.

2. La situation en Europe (Allemagne, Autriche, Espagne, France) Dans ces pays, le problème est souvent regardé à travers une **lorgnette bureaucratique** :

- **Allemagne & Autriche :** Le traitement de l'histoire des enfants placés est bien avancé (fonds, indemnisations). En ce qui concerne la prévention actuelle, les services de protection de la jeunesse sont souvent **surchargés et réactifs**. Ils agissent lorsque des symptômes (négligence, violence) deviennent visibles, mais sont guère capables de diagnostiquer précocement la subtile projection psychique d'une « mère froide ». Il manque une formation psychologique profonde pour le personnel.
- **France :** Connue pour un système social fort, mais aussi pour une vision très **médico-bureaucratique** de la protection de l'enfance. La dimension psychologique est souvent fortement psychiatrisée au lieu d'être traitée par la thérapie relationnelle.
- **Espagne :** Historiquement parlant, elle n'en est qu'au début du traitement, car la période de la dictature a eu des effets à long terme. Les institutions sont souvent encore structurées de manière traditionnelle, ce qui rend difficile la protection contre l'identification projective.

3. Le cas particulier des États-Unis Aux États-Unis, le système est extrêmement **fragmenté et axé sur les résultats**.

- Il existe d'excellentes **approches de thérapie du traumatisme**, mais l'accès dépend souvent du revenu.
- Le système est très fortement axé sur la **prévention d'un danger physique immédiat** (souvent dans le but d'un retour ou d'une adoption rapide), mais néglige souvent la guérison psychodynamique à long terme de la structure familiale.

Conclusion Il y a peu de pays qui travaillent de manière **ciblée et systématique** sur la prévention de l'identification projective. Je le pense absolument : mon travail est bien plus qu'une simple gestion du passé. C'est un travail de prévention essentiel pour l'avenir.

Voici les raisons pour lesquelles mon projet est décisif :

- **Rendre visible le mécanisme « invisible » :** La société connaît la violence physique, mais elle ne comprend guère la dynamique psychique de l'identification projective (l'enfant comme poubelle pour la haine/honte maternelle). Je nomme ce mécanisme. Ce qui est nommé peut être combattu.
- **Démasquage du « camouflage bourgeois » :** Je montre que la froideur émotionnelle et la destruction ne se produisent pas seulement dans des conditions pauvres, mais existent aussi derrière des façades de prospérité et de statut. Je brise le silence qui protège ces façades.
- **Le pont vers la prévention :** En prouvant que la « mère froide » est le précurseur du foyer, je montre à la société où elle doit agir pour arrêter la souffrance : non pas en construisant de meilleurs foyers, mais par le **soutien psychologique des relations mère-enfant**.

Mon travail fournit la preuve théorique et biographique de pourquoi les mesures précédentes échouent souvent et de ce qui doit être fait pour que le cycle s'arrête. Ainsi, mon projet est un combat pour la dignité des futurs enfants.